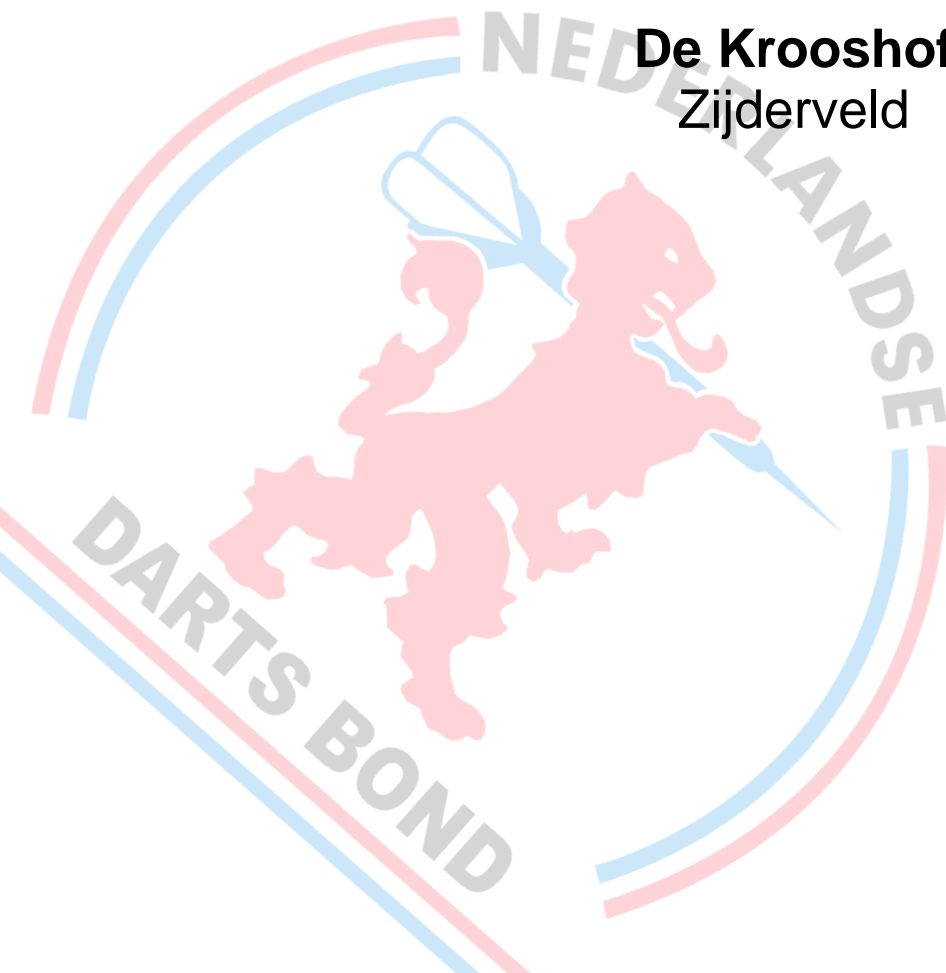

Notulen

Algemene Ledenvergadering NDB

30 mei 2015

De Krooshof
Zijderveld



WINMAU[®]
The Force Behind Darts™



Aanwezig Nederlandse Darts Bond:

<i>NDB bestuur</i>	Sijmon Timmers Edwin Bressers Rudi van Olderen Sergej Kipping	Voorzitter Secretaris Penningmeester Jeugdzaken
<i>NDB kantoor</i>	Niels de Ruiter Paul Engelbertink Bas Smits Borg Jansen	Directeur Coörd. Marketing & Communicatie Medewerker Technische Zaken Officemanager
<i>Overig (geen stemrecht)</i>	Marijke Zomer Johan Sepers Marjan Olfers	Jeugdcommissie Kandidaat bestuurslid Gast NDB agendapunt
<i>Afwezig met kennisgeving:</i>	Johan Bovenschen	TD Breedtesport

Aanwezig Lidorganisaties:

DORA	Gerard Elderenbosch	Voorzitter
	Ruud Willersen	Wedstrijdsecretaris
DBMN	Arjan Luijendijk	Voorzitter
	Martin Dekker	Secretaris
DBA	Arend Freeth	Voorzitter
	Ronald van der Maten	Penningmeester
DONHN	René Kleipoel	Voorzitter
FDB	Tseard Douma	Voorzitter
	Paula Efdé	Secretaris
BDC	Albert de Ridder	Secretaris
	Theo van Hezik	Bestuurslid
KDO	Harriette van de Wakker	Voorzitter
	Manon van de Wiel	Jeugdzaken
	Phil van Eijndhoven	Secretaris
DOT	Joop Sterken	Voorzitter
	Ria Scholtens	Penningmeester
RDO	Patrick Stolk	Secretaris
	Peter Maartense	Penningmeester
SDC	Jos Groen (+machtiging)	Voorzitter
	Sayen Runge	Kandidaat secretaris
TDV	Willem van der Putten	Voorzitter
	Michael van Eijk	Wedstrijdleiding

Afwezig met kennisgeving:
DBBR, WBDF, DSWN, DOGD, RDB, DVO, RD, DVS, DVK, PDB, DID, RDF

Afwezig zonder kennisgeving:
ZDF, VDO

1) Opening

Sijmon Timmers (NDB) opent als voorzitter de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.

a) Mededelingen

Dat een speeldag van de SuperLeague samenvalt met de ALV heeft waarschijnlijk invloed op de opkomst van deze ALV. Hier zullen we voortaan proberen rekening mee te houden.

Johan Bovenschen (NDB) heeft aangegeven de komende 2 maanden geen activiteiten voor de NDB te kunnen doen vanwege zijn gezondheid.

Er zijn 2 genodigden, Marijke Zomer namens de Jeugdcommissie en Johan Sepers als kandidaat-bestuurslid. Na de lunch zal Marjan Olfers aanschuiven bij de agendapunten 9 en 10. De lunch is om 12.30 uur en agendapunt 9 en 10 zullen daarna behandeld worden. Mochten we voor de lunch nog niet alles behandeld hebben dan schuiven deze agendapunten door naar na agendapunt 10.

b) Ingekomen stukken

Verslag voorzittersoverleg 9 mei 2015 (agendapunt 13).

c) Vaststellen agenda

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

2) Notulen ALV 15 november 2014

Edwin Bressers (NDB) loopt per pagina door de notulen.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan de opmerking op pagina 10 "stelt dat het 'eng' is dat de PDC mensen weg komt halen" niet gemaakt te hebben.

Edwin Bressers (NDB) geeft aan dat dit geschrapt zal worden.

Harriette van de Wakker (KDO) geeft aan dat in de zin "Omdat de NDB geen risico wil lopen, met name voor haar spelers, lijkt samenwerking met de PDC nog niet haalbaar" op pagina 10 het woordje "nog" weg moet.

Edwin Bressers (NDB) geeft aan dat dit geschrapt zal worden.

Arend Freeth (DBA) maakt de opmerking dat niet alles in de besluitenlijst was opgenomen. Ook besluiten die niet als zodanig op de agenda gestaan hebben moeten in de besluitenlijst worden opgenomen.

Gerard Elderenbosch (DORA) doet naar aanleiding van de vergaderdata (pagina 12) nogmaals het verzoek om de ALV niet te plannen op LaCo of SLN speeldagen.

Tseard Douma (FDB) geeft aan dat er in het voorzittersoverleg is gesproken over een "datumprikker", waarna er op democratische wijze de datum kan worden vastgesteld waarop de meeste lidorganisaties kunnen.

De voorzitter geeft aan dat het voorzittersoverleg dit duidelijk heeft aangegeven. Hij vraagt kantoor dit mee te nemen voor volgende keer.

Patrick Stolk (RDO) geeft aan het besluit van agendapunt 4 (WDF/BDO/PDC) te missen in de besluitenlijst.

Edwin Bressers (NDB) geeft aan dat dit toegevoegd zal worden.

Gerard Elderenbosch (DORA) merkt op de dat opmerking over de VOG zoals deze staat bij de rondvraag, door hem bij agendapunt 8 bestuursverkiezing is gemaakt.

Edwin Bressers (NDB) geeft aan dat dit verplaatst zal worden.

Edwin Bressers (NDB) verwijst naar de update van de actiepunten zoals is meegezonden met de stukken en vraagt of er daarover nog vragen zijn.

Gerard Elderenbosch (DORA) wil graag de status weten van de Winmauregels.

Niels de Ruiter (NDB) verwijst naar de update in de stukken. Samenvattend moet je lid zijn van de NDB op moment van de Winmau. Het is belangrijk de toernooien open te houden en de drempel voor deelname niet te verhogen.

Martin Dekker (DBMN) geeft aan dat er een risico is als men voor de zomer een ticket wint en na de zomer geen lid meer is. Dit moet de NDB goed checken.
Arend Freeth (DBA) merkt op dat hetzelfde geldt voor de Champions League of Darts op 29/8.

De notulen worden met inachtneming van bovenstaande wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld. Een volledig overzicht van de opvolging van alle actiepunten is terug te vinden in de vergaderstukken die vooraf zijn toegezonden.

3) Ontwikkelingen NDB en dartssport

Via een presentatie geeft de voorzitter een terugblik op het afgelopen half jaar en een vooruitblik op het komende half jaar.

Ontwikkelingen bestuur

De voorzitter licht toe dat Johan Bovenschen (NDB) wegens fysieke ongemakken tijdelijk niet actief zal zijn voor de NDB. Het bestuur is blij met de kandidatuur van Johan Sepers, maar ook 2 belangrijke vacatures zijn nog steeds vacant waardoor we bijvoorbeeld kansen kunnen missen op het vlak van marketing.

De voorzitter geeft aan zelf in het voorjaar van 2016 af te treden. Er is 1 persoon benaderd om hem op te volgen, maar die kan de functie helaas niet invullen.

Kantoor/bezetting

De bezetting is ongewijzigd. We zijn blij met de nieuwe locatie wat al vruchten afwerpt, o.a. door het op diverse vlakken kunnen "sparren" met de collega's van de Biljartbond. Dit komt uiteindelijk de kwaliteit ten goede.

De open dag was geslaagd en heeft de NDB op de kaart gezet. De kostenbesparing begint te tellen en zet in 2015 voort.

25 jarig jubileum

De NDB feliciteert de lidorganisaties die in de eerste helft van 2015 hun 25 jarig jubileum vieren: de DORA, DSWN en DONHN. Er staat voor deze lidorganisaties een plaquette klaar die ze mee naar huis kunnen nemen.

3^{de} editie NDB Verenigingsdag

De volgende verenigingsdag is op zaterdag 19 september 2015. De vrijwilligersdag heeft als doel waardering uit te spreken naar alle vrijwilligers en een mogelijkheid om elkaar beter te leren kennen. Vanuit het voorzittersoverleg is het voorstel gekomen om de opzet te wijzigen, waardoor hopelijk zoveel mogelijk deelnemers aanwezig zullen zijn. Het hele beschikbare budget zal worden ingezet. Iedereen kan zich opgeven. De meerkosten zullen worden verdeeld over het totaal aantal personen. Paula Efdé (FDB) vraagt zich af of dit meer deelnemende lidorganisaties tot gevolg heeft. Als ze bij 2 bestuursleden per lidorganisatie niet komen, waarom zouden ze dan wel komen als er 4/5 personen kunnen aanmelden?

De voorzitter geeft aan dat we zullen moeten ervaren hoe dit uitpakt. Het verzoek kwam vanuit de lidorganisaties. Er zijn lidorganisaties die of met een compleet bestuur willen deelnemen of anders niet.

Aanpassingen ivm fiscus

Er is een nieuw declaratiereglement noodzakelijk vanwege de spelregels van de belastingdienst. Vrijwilligersvergoedingen zijn gebonden aan bepaalde maxima. Er wordt op dit moment onderzocht welke aanpassingen nodig zijn.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt welke maxima worden bedoeld.

Rudi van Olderen (NDB) geeft aan dat dit o.a. 150,- per maand en 1500,- per jaar is.

De voorzitter vult aan dat bijvoorbeeld in de finalemaand mensen boven deze maxima uitkomen. We zijn bezig uit te zoeken hoe we onze vrijwilligers kunnen belonen zonder dat we op de vingers worden getikt door de fiscus. Risico bestaat dat de fiscus de relatie met de vrijwilliger gaat zien als een arbeidsovereenkomst als de vergoedingen te hoog zijn. Dit willen we vermijden.

Ook regelgeving m.b.t. prijzengeld verandert regelmatig. Dit wordt ook weer tegen het licht gehouden. Als er meer duidelijk is, zullen ook de lidorganisaties geïnformeerd worden.

*Ontwikkelingen NOC*NSF & subsidies*

Zoals bekend ligt de focus van NOC*NSF op een aantal (olympische) sporten. Darts maakt momenteel alleen aanspraak op algemene subsidies (basis). De verwachting is dat deze subsidies met zo'n 15% zullen dalen. De omzet van de Lotto (grootste financier sporten) is dalende. Het NOC*NSF kan dit niet meer aanvullen vanuit de reserves zoals de afgelopen jaren is gedaan. Dus zal de subsidie naar beneden gaan.

De fusie tussen de Lotto en de Staatsloterij loopt vertraging op. Dit is een risico want de fusie zou een impuls voor gelden naar de sport moeten opleveren.

Nieuwe wetgeving rondom online betting (wedden op sport) loopt vertraging op: dus ook vertraging in een mogelijk positief effect op de omzet van de Lotto.

Gerard Elderenbosch (DORA) merkt op dat hij heeft begrepen dat er geen vergoeding meer is voor spelers met een A en/of een B-status.

De voorzitter geeft aan dat dit klopt, omdat we een aantal jaar geleden de topsportstatus hebben verloren. Er is ook een beroepsprocedure geweest met een zitting, maar hier hebben we helaas niet ons gelijk kunnen halen.

Financiële denktank NDB

Er is een meeting geweest op 14 april. Doel is om als NDB te kunnen blijven doen wat we op dit moment doen, ook op langere termijn. Waar liggen kansen om de bedreigingen die we zien te keren. De subsidie van het NOC*NSF is gebaseerd op een formule waarbij ook het ledenaantal bepalend is. Er is geen directe mogelijkheid, anders dan via meerwaarde of ledendifferentiatie andere type leden binden, waardoor de ledenaantallen kunnen stijgen.

Tseard Douma (FDB) geeft aan dat in het voorzittersoverleg nog is gesproken over de vorm die ze bv bij het vissen hebben. Een donateur-achtig lidmaatschap zonder lid te zijn van een lidorganisatie.

De voorzitter geeft aan dat dit past in het bekijken van andere vormen van lidmaatschap (ledendifferentiatie). Hoe kunnen we door meerwaarde mensen aanspreken zowel richting NDB als lidorganisatie waardoor we meer leden kunnen werven.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt of er wel eens is gekeken naar het logo laten gebruiken op dartborden. Niels de Ruiter (NDB) geeft aan dat dit onderwerp van gesprek kan zijn met Winmau, maar dat er nog niks concreet is. Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat dit vroeger met Nodor wel eens is gedaan en dat hij zich herinnert dat de verkochte aantallen toen groot waren. Ook vraagt hij of er een menu is voor sponsors, waarbij is aangegeven wat sponsors voor een bepaald bedrag krijgen. De voorzitter geeft aan dat dit er niet is. Paul Engelbertink (NDB) vult aan dat dit vaak per evenement en sponsor besproken wordt. Tevens legt hij uit dat het in hedendaagse sponsoring gaat om gezamenlijk met een sponsor naar de wensen en behoeftes van een sponsor te kijken. Zo kom je tot een op maat gemaakt pakket.

De voorzitter geeft aan dat ook online betting, wat later nog op de agenda staat, een bron van extra inkomsten kan zijn.

Nieuw Meerjarenbeleidsplan

In de vorige ALV is de looptijd van het meerjarenbeleidsplan gelijk getrokken aan de looptijd van NOC*NSF. Het bestuur en kantoor zijn gestart met het toewerken naar een nieuw plan. Ook de jeugdcommissie is al bezig met bijvoorbeeld na te denken hoe bestaande spelers te begeleiden en hoe meer jeugd aan te trekken. Ook in de technische staf en andere commissies worden de punten voor het meerjarenbeleidsplan besproken. Ook hier wordt de discussie over andere vormen van lidmaatschap opgestart.

Eerste ideeën voor het binden van andere doelgroepen en het bieden van een breder (sport)aanbod worden besproken.

Gerard Elderenbosch (DORA) verwijst naar de regel dat een speler maar lid kan zijn van 1 lidorganisatie en vraagt zich af of deze regel weer gaat vervallen, want dan is er op die manier voordeel te halen voor de NDB.

De voorzitter geeft aan dat hij niet de verwachting heeft dat dit gaat veranderen. Daarnaast telt voor de subsidie van NOC*NSF elke speler sowieso maar 1 keer mee, dus heeft dat geen invloed.

De voorzitter geeft het voorbeeld van het organiseren van verschillende competities, bv individueel of voor duo's. Ruud Willersen (DORA) geeft aan dat dat eigenlijk een soort rankings zijn en dat bijna elke lidorganisatie dit al wel heeft. Paula Efdé (FDB) geeft aan dat er misschien ook spelers zijn die juist alleen rankings gooien en geen competities.

De voorzitter geeft aan dat het de moeite waard is om na te denken over andere vormen van competities met bv een korter format of kortere reistijden waardoor je weer meer mensen kunt binden aan je sport.

Gerard Elderenbosch (DORA) ziet ook het rookbeleid nog steeds als boosdoener. De voorzitter geeft aan dat we dan juist moeten kijken hoe we daar mee om kunnen gaan. Samenvattend vraagt de voorzitter of de vergadering er akkoord mee kan gaan dat we dit gaan aanpakken en uitwerken zodat we niet over 2 jaar terugblikken en de conclusie moeten trekken dat we niet verder zijn geraakt. De vergadering gaat akkoord.

Jeugdontwikkeling en Budget (jeugd)promotie

De Noorderwind Jeugdcup (FDB) en de 3de editie van de Amateur & Jeugd Trofee (DBA/NDB) waren geslaagd (meeste deelnemers ooit). De voorbereidingen voor de 4e editie in Nijverdal (DVO/NDB, 8 november) zijn in volle gang. De NDB was opnieuw aanwezig bij de nationale sportweek en de Jeugdcommissie is volop bezig met een plan als speerpunt in het nieuwe beleid.

Afgelopen seizoenen hebben 11 lidorganisaties gebruik gemaakt van het budget van 10.000,- wat beschikbaar is voor jeugd/promotie. 14 lidorganisaties hebben hier nog nooit gebruik van gemaakt. Voor het komende seizoen zullen er, zoals aangekondigd, nieuwe voorwaarden komen. De brief naar de lidorganisaties wordt binnenkort verzonden.

Alleen nieuwe initiatieven of initiatieven in de opstartfase komen in aanmerking. Elk evenement moet zichzelf uiteindelijk kunnen bedruipen.

Deelname aan bestaande NDB toernooien telt niet mee. Men kan max € 1.000 per lidorganisatie aanvragen. Er dient een complete begroting ingediend te worden inclusief inkomsten.

Ook deze keer zal er weer een generieke korting wordt toegepast als aanvragen het budget overschrijden.

Er is een overgangperiode waarin de aanvragen verschuiven naar het voorjaar. Hierdoor weten lidorganisaties waar ze op kunnen rekenen voor het komende seizoen. Naast de komende aanvraag voor seizoen 2015/2016 zal daarom in het voorjaar van 2016 al gestart worden met de periode 2016/2017.

Ontwikkelingen breedtesport

Het gemiddeld aantal deelnemers bij de ranking is stijgende. Ook de animo bij de lidorganisaties om komend seizoen een ranking te organiseren is hoger. Er waren toernooitechnische problemen die zijn besproken in de toernooicommissie en hebben geleid tot suggesties om dit te voorkomen. Daarnaast zijn er nieuwe voorstellen vanuit de rankingwerkgroep die later op de agenda staan.

Voor de JeugdLaCo is de verwachting dat er een stijging zal zijn van jeugd LaCo teams. De LaCo en SLN worden besproken in de gesprekken met partner Winmau. De 2^e editie van de NDB Teamcup was succesvol en voorziet in een behoefte. Hopelijk weten we voor de komende editie nog meer teams de enthousiasmeren.

De feesttent tijdens de Dutch Open Darts 2015 was een schot in de roos. Ook de nieuwe baanindeling was een verbetering. Iedereen die de Dutch Open Darts wilde bezoeken kon deze ook bezoeken. We hoefden geen nee te verkopen. De 9-darter op het mooie podium was een mooie meepakker qua PR. Helaas was de finaledag niet via Eurosport te bekijken, maar wel via RTV Drenthe en via livestream.

De Dutch Open Darts Youth was in 2015 eenmalig in de sporthal. Naar aanleiding van feedback van spelers, begeleiders en ouders die aangaven dat er toch ook even binnengelopen moet kunnen worden bij het seniorentoernooi, wordt er voor de volgende editie weer een oplossing binnen de Bonte Wever gezocht.

Gerard Elderenbosch (DORA) merkt op dat de feesttent tijdens het jeugdtoernooi leeg was.

De voorzitter geeft aan dat deze te klein was voor het jeugdtoernooi, maar dat voor de volgende editie in die richting gedacht wordt om alles weer binnen de Bonte Wever te houden.

Ook financieel was het een positief evenement. Hoewel een groot deel van het budget naar de registratiekosten gaat, is dit wel waardevol en gedeeltelijk ook nodig voor de zaalregistratie.

Nagenoeg alle sponsorinkomsten gaan naar de registratiekosten. De productiekosten waren hoger door o.a. een langer podiumprogramma. Daarnaast zijn de inschrijvingen omhoog gegaan maar de sponsorinkomsten omlaag.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt of de zender ook door ons betaald is.

Niels de Ruiter (NDB) geeft aan dat het bestaat uit 2 componenten. Een deel Keytown Productions en een deel RTV Drenthe.

De voorzitter geeft nog aan dat we tot het eind in gesprek zijn geweest met BDO-Events en de hoop hadden dat daar nog wat uit zou komen waardoor zij een groot deel van de productiekosten voor hun rekening zouden nemen. Tot op heden zit daarin echter geen voortgang. Het blijft stil vanuit BDO-Events over de deals om een aantal evenementen aan tv te verbinden.

Tseard Douma (FDB) merkt op dat in september de regionale omroepen worden geclusterd. Dan hebben we voor hetzelfde geld misschien meer uitzendingen.

De voorzitter geeft aan dit mee te zullen nemen.

Jos Groen (SDC) merkt op dat hij heeft begrepen dat dit alleen de organisaties betreft en niet de uitzendingen.

Paula Efdé (FDB) geeft aan dat Omroep Friesland niet meer zelfstandig is.

Ontwikkelingen topsport

De Technische staf is op dit moment bezig met het selectiereglement 2015/2016.

De afgelopen week is er een bijeenkomst geweest tussen Duitsland, België, Luxemburg en Nederland over een alternatief voor de Springcup (als vervanger van de Challenge of the Lowlands & de Lorna Croft Friendship Cup). Het gesprek was positief en alle landen willen meewerken. Dit zal binnen een paar weken worden uitgewerkt tot definitief plan.

Daarnaast wordt er onderzoek gedaan naar een interland tegen Engeland in Lakeside i.s.m. de Engelse Darts Organisatie.

Morgen zal de eindstand van de ranking bekend zijn waaruit de eerste spelers voor de selectie 2015/2016 komen. Daarnaast zullen er spelers vanuit de SuperLeague (SLN) en LaCo komen. Vervolgens volgt nog het kwalificatietoernooi en als laatste stap heeft de Technische staf nog de beschikking over aanwijfsplekken. Dit alles conform het huidige selectiereglement. Spelers kunnen op meerdere manieren proberen in de selectie te komen. Iedere methode kent eigen verplichtingen.

Patrick Stolk (RDO) geeft aan dat er meerdere zijn waar de ranking een verplichting is, maar bij SLN en LaCo niet. Dit is nog wel eens moeilijk uit te leggen aan spelers.

De voorzitter geeft aan dat de spelers zich zelf moeten oriënteren op de verschillende manieren om de selectie te bereiken. Bij de één gaat dat via ranking, bij anderen niet.

Willen van der Putten (TDV) geeft aan dat het de keus is van de speler via welke weg deze zich probeert te plaatsen.

Martin Dekker (DBMN) geeft aan dat je als aanvullende eis voor de plaatsing via LaCo of SLN ook een aantal rankings zou kunnen toevoegen.

Albert de Ridder (BDC) geeft aan dat je dan helemaal uit dezelfde vijver vist.

Manon van de Wiel (KDO) vraagt of de eindstand van de ranking de geschoonde stand betreft.

Bijvoorbeeld Jan Dekker valt weg?

Niels de Ruiter (NDB) geeft aan dat de plek van spelers die niet kunnen/willen conform het selectiereglement aan de Technische staf vervalt.

Harriette van de Wakker (KDO) vraagt of er in het nieuwe reglement wordt opgenomen dat de winnaars van de Gesloten Nederland automatisch in de selectie komen.

Niels de Ruiter (NDB) geeft aan dat hij dat zo niet durft te zeggen.

Harriette van de Wakker (KDO) vindt dat als je dit toernooi wint je wel in de selectie thuishoort.

Niels de Ruiter (NDB) geeft aan dat dit suggesties zijn die meegenomen kunnen worden.

Jos Groen (SDC) vraagt hoe nu verder met de discussie over dat er bij sommige plaatsingsmogelijkheden wel rankings verplicht zijn en bij andere plaatsingsmogelijkheden niet.

Gerard Elderenbosch (DORA) merkt op dat dit ook positief zou kunnen zijn voor de rankings.

René Kleipoel (DONHN) vraagt zich af waarom er geen heer komt vanuit de LaCo.

Niels de Ruiter (NDB) geeft aan dat de SuperLeague de hoogste competitie is bij de heren.

Gerard Elderenbosch (DORA) merkt op dat de NDB loopt voorbij aan het feit dat SLN teams vaak losstaan van de lidorganisaties.

De voorzitter merkt op dat het wel allemaal leden van de lidorganisaties zijn.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat ze ooit de vraag voor baancontrole hebben gekregen, maar dat een lidorganisatie niks te maken heeft met de SLN.

Jos Groen (SDC) geeft aan dat de NDB er goed aan gedaan heeft om meerdere mogelijkheden te bieden om in de selectie te komen. Je kunt dan wel discussiëren of er uit de LaCo wel of niet een heer moet komen, maar hij denkt dat het zo goed is. Hooguit kunnen de selectiecriteria op inhoud worden aangepast.

Willen van der Putten (TDV) wil graag toelichten dat de SLN wel degelijk de sterkste heren heeft en je die dan ook moet selecteren.

Gerard Elderenbosch (DORA) vindt dat zowel René als Willem wel een punt hebben.

De voorzitter geeft aan dat alle suggesties meegenomen zullen worden naar de technische staf om te kijken wat we er mee kunnen doen.

René Kleipoel (DONHN) vraagt hoe de junior en dame worden bepaald. Bas Smits (NDB) geeft aan dat je 65% moet spelen en vervolgens naar het gemiddelde aantal gewonnen wedstrijden wordt gekeken.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt wanneer de spelers voor het kwalificatietoernooi moeten worden opgegeven. Bas Smits (NDB) geeft aan dat dit 2 juni is. Gerard Elderenbosch (DORA) vindt dat erg snel na de laatste ranking en vraagt zich af hoe lidorganisaties dat moeten doen als ze zelf dan nog een toernooi willen houden. Bas Smits (NDB) geeft aan dat de meeste lidorganisaties de spelers afvaardigen o.b.v. de NDB ranking, maar dat er ook lidorganisaties zijn die al aangegeven hebben nog een toernooi te houden en daarover contact hebben opgenomen. Dat is altijd mogelijk.

De voorzitter geeft aan dat dit zal worden meegenomen voor volgend jaar en dat een verzoek tot uitstel altijd gedaan kan worden.

De voorzitter vertelt dat op de laatste WDF vergadering de EK 2016 aan ons is toegekend. Bestuur en kantoor zijn al begonnen met de voorbereidingen. Het EK zal worden gehouden in Hotel Zuiderduin. Er wordt ook gekeken om er een toernooi aan vast te plakken en of dat ook financieel haalbaar is.

Internationale ontwikkelingen

De voorzitter geeft aan dat de NDB een brief naar de WDF heeft verzonden met een kopie aan alle landen om te vragen wat de visie en het beleid is voor de komende jaren en of ze dat ook in de volgende ALV van de WDF willen toelichten.

Ruud Willersen (DORA) merkt op dat in de presentatie EK 2016 staat, maar dat dit WK 2015 moet zijn.

De voorzitter geeft een toelichting op het niet doorgaan van het jeugdircuit BDO/NDB, zoals ook in het persbericht is verwoord. Hij vertelt dat het contact met de BDO de laatste tijd stroef verloopt, maar dat er op de dag van het voorzittersoverleg een mail van de BDO binnenkwam waarin ze aangeven dat ze er nog steeds voor openstaan, maar dat zal dit jaar niet meer gaan gebeuren.

De voorzitter vertelt dat de BDO door de PDC is benaderd ivm wijzigingen in de plekken die aan BDO spelers worden gegeven voor de Grand Slam of Darts (GSoD). De BDO heeft vervolgens de NDB benaderd met het idee 2 kwalificatietoernooien te organiseren, één door de BDO en één door de NDB. Vanuit elk toernooi krijgen dan 2 spelers een ticket voor de GSoD. Vorig jaar verdiende een speler die 4^e werd in zijn poule I 2500 pond.

De NDB heeft aan de BDO laten weten dat we daarvoor openstaan. Op dit moment wordt er gekeken naar een geschikte datum in oktober.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat oktober al een drukke maand is.

De voorzitter licht toe dat er ook deadlines zijn gesteld vanuit de PDC.

Paula Efdé (FDB) vraagt of het een optie is om ze tegelijk te houden.

De voorzitter geeft aan dat de BDO waarschijnlijk in de week van de Winmau gaat zitten en dat dit geen goede datum is voor het Europese toernooi.

Harriette van de Wakker (KDO) vraagt zich af waarom er voor het jeugdircuit BDO/NDB geen tijd is en hiervoor wel.

De voorzitter geeft aan dat het geen kwestie van tijd is. Voor het jeugdircuit was er contact met de BDO, maar dat is op niks uitgelopen omdat het stil bleef vanuit de BDO. Ook na meerdere keren vragen kwam er geen reactie waarop de NDB per brief een reactie heeft gevraagd met een deadline. Ook toen bleef het stil vanuit de BDO, pas op 9 mei kwam, zoals eerder aangegeven, een reactie. Dat staat dus los van de 4 plekken voor de GSoD waar de BDO ons voor benaderd heeft.

Ruud Willersen (DORA) vraagt zich af waarom de BDO de NDB benaderd heeft terwijl ze ook zelf 2 toernooien hadden kunnen organiseren.

De voorzitter geeft aan dat we dat niet weten, maar dat het positief is dat ze ons vragen. Het is een mooie kans voor spelers en daar willen we graag aan meewerken.

Terugblik toernooien afgelopen periode

De voorzitter vervolgt met een overzicht van de winnaars van de major TV toernooien, de Zuiderduin Masters, Lakeside en de de BDO World Trophy waar Jeffrey de Graaf runner-up werd. Een prachtige prestatie.

Voor de Nederlandse selectie was de 6-nations Cup dit jaar in Ierland. De heren eindigde als runner-up en de dames werden 3^e. De Lorna Croft werd dit jaar door de NDB georganiseerd en werd ook overtuigend met 273-193 door Nederland gewonnen. In de singles was de overwinning voor Remco van Eijden en Aileen de Graaf.



De overige toernooien van de afgelopen periode waren de Gesloten Nederland, Dutch Open Darts 2015, HAL Masters en de HAL Open en de Noorderwind Jeugdcup.

De afgelopen Amateur en Jeugd Trofee werd samen met de DBA georganiseerd, die op dezelfde dag hun jeugdhonk openden. Er was een recordaantal deelnemers.

De volgende editie wordt op 8 november in samenwerking met de DVO gehouden in Nijverdal.

Promotie

De promotie van de NDB via de website, het online magazine en social media is weer toegenomen. De voorzitter wijst nog eens op de mogelijkheid voor lidorganisaties om stukken aan te leveren voor het online magazine en verzoekt ze in dat geval even te schakelen met Paul Engelbertink (NDB). RTL7 blijft dé zender voor darts. De kijkcijfers zijn goed en het is fantastische promotie van/voor onze sport.

De NDB krijgt soms een podium. Voor het eerst is de voorzitter uitgenodigd als analist aan tafel. Dit gaf veel reacties, ook uit onverwachte hoek. Het is van 2 kanten goed bevallen en we hopen op een vervolg.

Verzoek promotie TOTO

De TOTO (valt onder de Lotto) heeft een samenwerking met RTL7 rondom (toegestane) online uitslagspelletjes tijdens grote PDC toernooien.

De toto wil een aantal sporten, waarop gegokt kan worden, vol onder de aandacht brengen. Met de focus op de toto waar je kunt gokken.

Toto vraagt de NDB om hulp om dit via NDB communicatiekanalen te promoten en zodoende mensen te bereiken. De toto is onderdeel van de Lotto en die financieren de sport, waardoor de toto vindt dat dat voor niks zou moeten kunnen. De NDB heeft echter in een eerste gesprek aangegeven dat als we meewerken we ook een tegenprestatie verwachten.

Op dit moment zijn we daarover in gesprek, maar we willen graag even proeven hoe de lidorganisaties hier inzitten. Het is nu alleen gekoppeld aan de PDC, maar het is ook een manier om de dartssport meer zichtbaar te maken, hoewel we daar wel wat voor terug willen zien.

Gerard Eldererenbosch (DORA) geeft aan dat er op dit moment organisaties benaderd worden door wedorganisaties. Als je daar dan een contract mee sluit mag je met niemand anders meer in zee.

De voorzitter geeft aan dat wedden op de sport sowieso iets is wat boven de markt hangt. Dit staat later in de vergadering ook nog specifiek op de agenda. Voor nu is de vraag of we ervoor openstaan. Ruud Willersen (DORA) vraagt of het gaat om aandacht voor de sport of aandacht voor de PDC. Hij geeft het voorbeeld van de restricties die Niels wel eens krijgt opgelegd tijdens uitzendingen waardoor hij de NDB of evenementen maar af en toe mag noemen.

De voorzitter geeft aan dat er nu summiere voorbeelden zijn en dat dat nog verder moet worden uitgewerkt.

Ruud Willersen (DORA) geeft aan dat of we dit willen misschien wel moeten laten afhangen van wat voor promotie we er voor terugkrijgen.

De voorzitter geeft aan dat dit nu nog in een vroeg stadium is, maar dat hij het i.v.m. de gevoeligheid al wel nu wil aanbrengen.

Patrick Stolk (RDO) denkt dat als het niet via de NDB gaat ze wel een andere weg vinden en dan ziet hij het liever via de NDB verlopen.

De voorzitter geeft aan dat darts de 3^e kijksport is en dat het veel geld opbrengt. Daar moeten we dus wat voor terugkrijgen. De NDB gaat de gesprekken vervolgen.

4) Jaarrekening 2014

De voorzitter geeft het woord aan penningmeester Rudi van Olderen (NDB). De penningmeester licht toe dat de jaarrekening 2014 incl. toelichting onderdeel uitmaakt van het jaarverslag 2014. De oplettende lezer zal gezien hebben dat er geen samenstelverklaring van de accountant is opgenomen in de stukken. Dit komt omdat NOC*NSF tegenwoordig de bonden verplicht onder andere aan te kunnen tonen dat de beschikbare subsidies besteed worden aan hetgeen waar ze voor bedoeld zijn. Een samenstelverklaring is niets meer en niets minder dan een verklaring waarin een accountant bevestigt dat hij de jaarrekening (deels) heeft samengesteld. Dit voldoet niet meer. De NDB heeft na overleg met NOC*NSF goedkeuring gekregen om een rapport van feitelijke bevindingen op te laten stellen waarin de besteding van de subsidies getoetst is. Dit rapport wordt t.b.v. NOC*NSF opgesteld en mocht niet in de stukken opgenomen worden. Zo is dit voor 2014 opgelost. Echter, dient vanaf 2015 een complete controleverklaring plaats te vinden wat meer werk en kosten met zich meebrengt. De ALV bedankt de penningmeester voor zijn inzet, waarop de penningmeester aangeeft dat veel

dank uitgaat naar Borg Jansen (NDB) die vanuit kantoor het grootste gedeelte van de financiële administratie verzorgt en dit proces heeft begeleid.

De penningmeester vraagt de ALV of er nog vragen of onduidelijkheden zijn t.a.v. de jaarrekening 2014.

Harriette van de Wakker (KDO) vraagt wat verstaan wordt onder de 'overige schulden'. De penningmeester antwoordt dat dit vooral vooruit ontvangen inschrijfgelden zijn van de Dutch Open Darts. Dit is een boekhoudkundige manier om weer te geven dat er inkomsten ontvangen zijn terwijl er nog geen dienst is geleverd.

Patrick Stolk (RDO) vraagt hoe het precies zit met de afgewezen subsidie 'samenwerking bonden'. Niels de Ruiter (NDB) licht toe dat deze subsidie bedoeld is voor (door) ontwikkeling en professionalisering van bonden. De NDB heeft samen met de KNBB een aanvraag gedaan op basis van de gezamenlijke huisvesting. Dat was een rapport van vele pagina's. In dit rapport stonden o.a. de diverse voordelen beschreven, zoals efficiency en delen van kennis met elkaar. NOC*NSF gaf als toelichting op de afgekeurde aanvraag dat de aanvraag vooral voorziet in de gezamenlijke huisvesting en niet zozeer duidelijk wordt hoe de bonden door kunnen ontwikkelen. Dit is na het ophouden van de topsporterkenning en afnemende algemene subsidies opnieuw een tegenvaller.

Patrick Stolk (RDO) vraagt of het bij 'nog te ontvangen bedragen' om dezelfde partij gaat als in 2013. Borg Jansen (NDB) antwoordt dat dit niet het geval is. De 'nog te ontvangen bedragen' vanuit de jaarrekening 2013 zijn in 2014 verwerkt.

Er zijn geen vragen meer, de voorzitter verwijst de ALV naar het rapport van bevindingen van de Financiële Commissie en vraagt of de ALV het bestuur decharge wil verlenen voor het gevoerde beleid in 2014. Hier stemt de ALV mee in.

5) Verkiezing financiële commissie

De voorzitter licht toe dat de huidige commissieleden Iris van Beusekom-Bastiaans (DBA) en Willem van der Putten (TDV) zich opnieuw verkiesbaar stellen. Daarnaast heeft Ria Scholtens (DOT) zich beschikbaar gesteld. De voorzitter geeft aan dat het bestuur erg blij is met de inzet en bereidheid van deze drie personen waarna ze alle drie benoemd worden als lid van de Financiële Commissie.

6) Jaarverslag 2014

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn over het jaarverslag 2014 en geeft daarbij direct aan dat er een storende fout staat op pagina 11. Daar staat namelijk dat Martin van Ramele is overleden op 15 februari 2015, maar dat moet 15 februari 2014 zijn. Dit zal worden aangepast.

Harriette van de Wakker (KDO) vindt het jammer dat Wesley Harms op de voorkant ontbreekt. Boven de tabel op pagina 19 staat tenslotte een verkeerd jaartal. 2013 moet daar veranderd worden in 2014.

Het jaarverslag 2014 wordt vervolgens vastgesteld.

7) Rooster van aftreden

Vanuit een discussie tijdens het voorzittersoverleg is aangegeven dat het aftreden van Sergej Kipping fout staat vermeld. Dit moet voorjaar 2017 zijn indien we het voorjaar hanteren voor aan- en aftreden van bestuursleden.

Het rooster wordt inclusief deze wijziging vastgesteld.

8) Bestuursverkiezing

Johan Sepers stelt zich voor:

- 47 jaar
- al lang betrokken bij de dartssport. Dit begon in de jaren 80.
- bij vele dartstoernooien is Johan betrokken geweest. Vaak hield hij zich bezig met de statistieken.
- na een sabbatical is hij nu op zoek naar een nieuwe uitdaging.
- wil graag weer een actieve rol in de Nederlandse dartssport.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt naar de visie van Johan Sepers. Johan Sepers antwoordt dat hij als bestuurslid algemene zaken aan de slag gaat waarbij hij zich zal bezighouden met vele verschillende algemene zaken. Hierbij kan gedacht worden aan het archief van de NDB, een frisse blik werpen op de huidige evenementen en competities en ondersteunen op het communicatieve vlak.

De voorzitter vult aan dat Johan zich ook zal gaan inzetten in de portefeuille Breedtesport, met name omdat Johan Bovenschen op dit moment is uitgevallen. Met alle ervaring van Johan Sepers in de dartsport is hij absoluut een toegevoegde waarde. Daarnaast zal hij zich bezig gaan houden met het archief, statistieken en kan hij ondersteunen in de nog vacante portefeuille Marketing, PR en Communicatie. Tevens kan hij meekijken naar bestaande evenementen en competities en ons op een breed vlak ondersteunen en adviseren.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt of Johan weet dat alle evenementen in het weekend zijn? Dit aangezien we eerder een bestuurslid hebben gehad dat nooit aanwezig kon zijn in het weekend? Johan Sepers antwoordt dat dit bij hem bekend is en geen probleem is.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt wat zijn huidige contact met RTL7 is en wat Johan daar nu nog precies doet?

Johan Sepers geeft aan contact te hebben met RTL7darts. Hij geeft aan stukjes te schrijven en wedstrijdverslagen te maken voor de website.

Manon van de Wiel vraagt of er een VOG aanwezig is voor Johan Sepers. De voorzitter geeft aan dat deze nog niet is aangevraagd. Johan Sepers geeft aan dat hij deze eerder voor de voetbalvereniging waar hij actief is, moest aanvragen. Zoals te doen gebruikelijk zal voor Johan een VOG worden aangevraagd.

Ruud Willersen (DORA) vraagt of het niet verstandiger is dit voortaan voorafgaande aan de benoeming te doen.

Arend Freeth (DBA) geeft aan dat dit niet kan, aangezien je dan vooruit moet werken. Je weet immers nog niet of het bestuurslid ook benoemd zal worden.

De voorzitter geeft aan dat wanneer een bestuurslid benoemd wordt de NDB zal zorgen dat er zo snel mogelijk een VOG aangevraagd zal worden. Mocht deze dan niet verstrekt worden kan deze persoon geen bestuursfunctie bekleden.

Hiermee is de vergadering het eens.

De stemming voor zowel Johan Sepers als voor de herbenoeming van Edwin Bressers volgt via stembriefjes. De voorzitter vraagt aan de zaal een stemcommissie samen te stellen. Ruud Willersen (DORA), Tseard Douma (FDB) en Paula Efdé (FDB) bieden zich aan en worden administratief bijgestaan door Borg Jansen (NDB).

Ruud Willersen (DORA) geeft aan dat er 89 geldige stemmen aanwezig zijn. Er is 1 bond slechts met 1 persoon aanwezig en heeft daarmee geen stemrecht.

Verkiezing Johan Sepers: 89 stemmen, 1 ongeldig verklaard, 88 stemmen voor.

Verkiezing Edwin Bressers: 89 stemmen, 89 stemmen voor.

Daarmee is Johan Sepers benoemd tot Algemeen bestuurslid en is Edwin Bressers herbenoemd tot secretaris.

9) Statutenwijziging

De voorzitter geeft een inleiding op het agendapunt en verwijst nog eens naar het ontstaan hiervan n.a.v. de afsplitsing van de lagere divisies van de KDO in de DOE. Op de vorige ALV is in algemene bewoordingen aangegeven dat als er iets bij lidorganisaties gedaan wordt wat niet de bedoeling is in de ogen van de dartsport, we daar wat aan moeten kunnen doen. Dit is voorgelegd aan Marjan Olfers en, samen met de recente ontwikkeling bij de DOT (waar de ALV besloten heeft dat de 4^e divisie niet aangemeld gaat worden bij de NDB), door haar doorgenomen.

De voorzitter geeft het woord aan Marjan Olfers. Marjan stelt zichzelf kort voor. Hoogleraar sport&recht, met expertise op het vlak van sport & recht en alle grensvlakken, maar met name verenigingsrecht. Ze is bij veel trajecten van sportbonden betrokken.

Marjan heeft zich verdiept in de vraag van de ALV: "Is aanpassing van de statuten noodzakelijk om ervoor te zorgen dat een lid, dat zich in de ogen van de andere leden/bestuur misdraagt door een orgaan van de bond (alv/bestuur), een sanctie kan worden opgelegd?".

We hebben in Nederland vrijheid van vereniging, en daarbinnen mag je veel regelen, maar je moet het wel goed doen. Elke vereniging heeft eigen normen. Maatregelen zijn dus ook afhankelijk van de omgangsvormen in de sport. Er bestaan verschillende soorten maatregelen. Sanctiemaatregelen zoals royement en schorsing. Hiervoor is de NDB aangesloten bij het ISR. Ordemaatregelen zoals bijvoorbeeld verbod zich tijdelijk in een bepaalde ruimte te begeven, of opzeggen lidmaatschap (dat is juridisch geen sanctie maar een maatregel). En administratieve maatregelen, zoals het opleggen van een boete.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat de lidorganisatie ook een bestuur en leden heeft. Dus als zijn leden opzegging van de NDB willen, dan heeft hij dat uit te voeren.

Marjan Olfers geeft aan dat ze er vanuit gaat dat er een gezamenlijk doel staat in alle statuten. Je doet het gezamenlijk.

Marjan geeft aan dat hoe zwaarder een maatregel, hoe zwaarder de eisen aan de zorgvuldigheid van het proces. Maar ook bij administratieve maatregelen moet je zorgvuldig zijn. Je moet dat daarom samen goed regelen.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat er duizenden leden zijn en dat die moeilijk op één lijn te krijgen zijn.

Marjan geeft aan dat dit met een democratie altijd moeilijk is, maar heeft de ervaring dat een sterk bestuur daarin heel bepalend is. Je hebt de dartsbond met daaronder de lidorganisaties met allemaal weer hun eigen leden. Dit is een grote gelaagdheid en dat is niet altijd makkelijk. Ze heeft door de jaren heen geleerd dat het belangrijk is om samen af te spreken welk doel we nastreven. En hoe gaan we dat zo goed mogelijk doen. Op het moment dat je gaat denken in "wij/zij" dan gaat het heel vaak mis. Als het goed is heeft iedereen de bevordering van de dartsport als doel, dus daar moet je elkaar vinden. En het mooiste is als daar eenheid is, dan ben je het sterkst, ook bv naar NOC*NSF voor je subsidie. Niets is zo erg voor een bond als met elkaar gaan concurreren. Vaak gaat het bij besturen over geld of macht, maar vaak zeggen we dat niet. Terwijl het zou moeten gaan over wat we met elkaar willen bereiken. En als je dat kunt doorbreken en daar overheen kunt stappen, creëer je weer de positiviteit in een bond.

We zijn allemaal gepassioneerde vrijwilligers met liefde voor de sport, en daarom zijn we hier terwijl we ook buiten hadden kunnen zitten.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat er ook heel veel niet aanwezig zijn.

Marjan geeft aan dat er verschillende redenen kunnen zijn waarom mensen er niet zijn. Als je er bent kun je meepraten en degene die er niet zijn hebben dat recht niet.

Gerard Elderenbosch (DORA) zegt dat ze het recht wel hebben, maar er geen gebruik van maken.

Marjan stelt voor om met elkaar te herdefiniëren wat we van elkaar willen en wat we over en weer van elkaar verwachten en welke normen daarbij passen. Dan kun je ook zeggen wanneer en wat voor maatregelen je wilt en daar een nette procedure voor inrichten. Dat hoeft niet heel veel werk te zijn. Ze adviseert een projectteam in te richten welke terugkomt met een voorstel over hoe we het met elkaar willen doen (welk orgaan krijgt welke bevoegdheden in welke situatie?). Dan kun je vervolgens - als de wens helder is - het proces inrichten. Dit moeten we netjes met elkaar doen, want de rechter kijkt altijd eerst naar het proces. Of je het netjes met elkaar hebt gedaan en redelijk is geweest. Dit hoeft ook niet altijd via statuten, maar kan ook in reglementen geregeld worden.

Arend Freeth (DBA) geeft aan dat, hoewel hij geen parate kennis heeft van alle statuten, je mag verwachten dat alle statuten het bevorderen van de dartsport zullen bevatten. Maar daarnaast mag het ook niet zo zijn dat je conflicten hebt in statuten, want dat zijn juist de dingen waarover je ruzie of onduidelijkheid zou kunnen krijgen.

Marjan geeft aan dat dit een terecht punt is en dat je zou moeten zorgen dat er in de statuten eenheid in verscheidenheid is en dan met elkaar de spelregels formuleert. Uniformiteit is heel belangrijk daarin, maar tegelijkertijd moet het ook wel allemaal praktisch haalbaar zijn.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat het toch een kroegsport is en dat als hij daar zijn leden mee gaat lastigvallen en er een lezing over gaat houden dat de helft dan ligt te slapen en dat ze zeggen: "ik speel mijn potje darts en voor de rest vind ik het eigenlijk wel mooi".

Marjan geeft aan dat dit waarschijnlijk zo zal zijn, dat het in elke sport voorkomt dat het de individuele sporter in eerste instantie gaat om zijn eigen competitie. Iedereen wil lekker zijn spelletje spelen alleen moeten we er met elkaar voor zorgen dat er zo min mogelijk conflicten kunnen ontstaan, waardoor

ook die darter er zo min mogelijk last van heeft, maar wel uiteindelijk bijdraagt tot het grote geheel. Als er in de sport steeds meer mensen weggaan dan holt de sport uit en dan kan je geen daadkrachtige bond maken die ook nog wat stappen naar de toekomst kan maken waar ook weer mooie kansen liggen.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt zich af of het niet zo zou kunnen zijn dat de leden juist door meer regels denken: "ik wil gewoon mijn spelletje spelen" en dan naar een wilde bond gaan.

Marjan geeft aan dat als alles lekker loopt en die spelers hun spelletje kunnen spelen je ze niet zult horen piepen. Het gaat er om dat wij hier met z'n allen zeggen: "zo zijn onze manieren" en daar de individuele darter zo min mogelijk mee lastig vallen. Maar we willen wel stappen naar de toekomst zetten en dan is het wel mooi als een sport groei heeft en groot is en dat het een stevige organisatie is. Zeker met de toekomstverwachtingen die er zijn en misschien dat dit dan wel weer kansen gaat bieden.

Een willekeurige hockeyer weet vaak niet eens of hij lid is bij de bond. Daar zijn ze vaak niet mee bezig. Maar ze willen wel de faciliteiten en dat alles lekker georganiseerd is en loopt. Het mooiste is dat ze dit zo min mogelijk zien, en daarvoor moet deze vergadering zorgen voor de geoliede machine. Leden gaan vaak alleen maar piepen als het hun eigen positie raakt.

De voorzitter geeft aan dat we het een beetje moeten zien als een brandverzekering. Je hoopt hem nooit nodig te hebben, maar als het zover is, ben je blij dat je hem hebt. We hebben nu de ervaring met 1 situatie gehad waarvan we zeggen: "als we dat van tevoren geweten hadden dan hadden we misschien met elkaar van te voren andere spelregels gemaakt". Dat was niet zo en kennelijk hadden we het onvoldoende helder en goed geregeld. En het is dus verstandig deze afspraken alsnog met elkaar te maken.

En de vraag die nu voorligt is: "wat zijn nou precies de uitgangspunten die we met elkaar hanteren?" Dit doe je voor de situaties die je hoopt dat ze nooit voor komen, maar als ze dan voor komen, moet je ze goed geregeld hebben.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt zich af of je geen leegloop krijgt als je dingen gaat opleggen wat dan door de lidorganisatie moet worden overgebracht naar de leden.

De voorzitter geeft aan dat we ook dicht bij de sporter moeten staan en moeten zorgen dat we voor die sporter de faciliteiten bieden die hij nodig heeft, de competities bieden die hij wil etc. Daar zitten we voor. Maar op het moment dat je dan toch afwegingen gaat krijgen, moet je elkaar kunnen aanspreken. En kennelijk hebben we daar onvoldoende goede afspraken voor liggen waardoor we, in dit geval voor de rechter, en in de optiek van de NDB, niet de juiste uitkomst hadden.

Willem van de Putten (TDV) geeft aan dat als je er wilt zijn voor alle darters je misschien ook moet gaan kijken naar de wilde bonden of naar andere vormen van participatie/lidmaatschap.

De voorzitter geeft aan dat de darter altijd individuele keuzes zal maken. Op het moment dat een darter er dan voor kiest om lid te worden van een lidorganisatie die lid is van de NDB moeten we het met elkaar eens zijn wat we dan nastreven. En daar is dit voor, om dat nog eens wat preciezer te beschrijven. Lidorganisaties en NDB moeten met elkaar beschrijven waarvoor we er zijn.

Willem van de Putten (TDV) vraagt wat dan de doelstelling is van de NDB.

De voorzitter geeft aan dat wij met zijn allen de NDB zijn en dat er in onze statuten is beschreven dat we er zijn voor alle darters.

Marjan Olfers vult aan dat NOC*NSF beschrijft dat je zowel topsport als breedtesport bedient. En uit de breedte komt altijd de top. Het is heel diffuus als er meerdere bonden zijn op 1 sport. Je mist dan de eenheid in de sport. Als er 1 bond is, heb je meer kracht en ben je ook beter opgewassen tegen de concurrentie. Het mooiste is als iedereen die dart, lid is van een vereniging die onderdeel is van de NDB.

Willem van de Putten (TDV) zegt dat als je er bent voor alle darters dat daar dan zowel de KDO als de DOE bij hoort, dus zouden ze alle twee lid moeten zijn van de NDB.

Harriette van de Wakker (KDO) geeft aan dat het de keuze van de darter blijft om te bepalen waar hij gaat spelen. En een wilde bond kun je nooit verplichten om lid te worden van de NDB.

Jos Groen (SDC) vindt dat je van een bestuur wel mag verwachten dat die niet 2 dezelfde clubs dient.

De voorzitter geeft aan dat je alle darters kunt uitleggen op 2 manieren. Je hebt alle darters in typen darters: topsporter, recreatieve darter, hobbydarter etc. Zo bedoelen wij als NDB alle darters.

Waar het nu over gaat is alle darters die in Nederland darten.

Willem van de Putten (TDV) geeft aan dat hij daarom ook de vraag stelde. Als we er willen zijn voor alle darters in Nederland, dan moeten we gaan nadenken wat we moeten doen om iedereen lid te krijgen.

Marjan Olfers geeft aan dat we nu in een strategiediscussie komen. Het doel is eigenlijk alle darters lid, dat is het mooiste, dan ben je het meest krachtig. Dat heeft beleidsimplicaties hoe je daar mee omgaat. Maar in beginsel bedient iedereen in deze vergadering de dartssport.

Arjan Luijendijk (DBMN) geeft aan dat hij de discussie nu heel breed vindt worden. In onze statuten staat dat we er zijn om de dartssport te bevorderen. Daar zijn we het wel over eens. Meerdere malen is er ook op dit podium uitgesproken dat we dat voor alle darters willen. Dat staat en daar kunnen we ons allemaal in vinden.

Op dit moment hebben we een meetbare situatie. Er is een actie geweest, de alv van de KDO heeft een besluit genomen. En puur op basis van dat besluit hebben wij daar als NDB wat van gevonden. Het proces wat hier nu wordt voorgesteld is om erover na te denken, wat willen we in dit soort situaties. Willen we wel of geen stappen ondernemen. En dat we allemaal aparte juridische entiteiten zijn klopt en dat mensen zelf mogen weten waar ze lid zijn klopt ook. Maar er is een meetbaar feit geweest en hij vraagt de vergadering zich te realiseren dat het gaat om dat soort acties en dat we met elkaar moeten definiëren hoe we daar mee om willen gaan. En of je dat nou moet kaderen in de omschrijving "waar zijn wij voor?" is voor hem de vraag, want dat ligt gewoon in de statuten vastgelegd. De dartssport bevorderen is wel breed, maar het geeft wel precies aan waarvoor wij hier allemaal zijn. En daarbinnen kunnen er zich dus acties voordoen, door een van de entiteiten, waar we iets van kunnen vinden en dat is nu de volgende stap.

De voorzitter stelt voor om akkoord te gaan met dit procesvoorstel, waarmee we ervoor zorgen dat we in de volgende alv een concreet voorstel krijgen van wat is nou die gezamenlijkheid en wat zijn eventuele maatregelen die we daar op willen toepassen.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt wat er gebeurt als straks bijvoorbeeld het voorstel is uitgewerkt en er zijn nieuwe conceptstatuten waarover gestemd moet worden en je stemt er dan niet mee in. Zijn de tegenstemmers dan meteen wilde bonden?

Marjan Olfers geeft aan dat dit een democratisch geheel is. Als de meerderheid iets wil, dan heb je je daar vervolgens bij neer te leggen.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat dit dan wel voor wrijving kan zorgen.

Willem van de Putten (TDV) geeft aan dat het zo kan zijn dat de bonden die het er niet mee eens zijn opstappen en dan heb je ook een averechts effect.

Marjan Olfers geeft aan dat het allemaal als, als, als, is. Het zou zomaar kunnen dat het helemaal niet nodig is om statuten aan te passen. Ze geeft aan dat ze hoort dat er onrust zit, maar daar kan je in het proces ook op gaan sturen. Niemand wil grote onrust in de verenigingen krijgen. Dus dat zijn ook wel de kaders waar je mee te dealen hebt. Misschien komt er alleen maar een haakje in dat het mogelijk is een administratieve maatregel te treffen. Dat zal geen darter interesseren.

Rene Kleipoel (DONHN) merkt op dat het niet meteen een statutenwijziging hoeft te zijn en dat je dan meteen een wilde bond bent. We praten er nu over dat er misschien wel eens een sanctie kan worden opgelegd als een van onze bonden rare dingen doet waar we het niet mee eens zijn.

Marjan Olfers vult nog aan dat het niet haar bedoeling was om door deze sheet van de presentatie de indruk te wekken dat er een statutenwijziging gaat komen. Een aanpassing van de statuten is geen doel op zichzelf. Soms kun je gewoon d.m.v. een haakje het mogelijk maken om bijvoorbeeld een boete op te leggen in bepaalde benoemde situaties. Misschien past het binnen het bestaande kader. Maar eerst is het belangrijk dat proces met elkaar in te richten. Hoe gaan we met elkaar om en hoe doen we dat dan op dat moment. Belangrijk is met elkaar af te spreken wat we in welke situatie doen. Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt hoe lang dit proces gaat duren.

De voorzitter geeft aan dat het streven is om op de volgende alv uitkomsten te hebben.

Naast het juridische deel hebben we ook nog het meerjarenbeleidsplan waarin we aangeven wat we met de sport gaan doen. Hoe binden we leden? Voor wie zijn we er? Wat doen we met wilde bonden? Dat is meer inhoudelijk vanuit de sport.

Arjan Luijendijk (DBMN) geeft aan dat onze statuten nu een regel kennen waarin staat dat het bestuur het lidmaatschap kan ontzeggen aan een lid als redelijkerwijs niet verlangd kan worden dat het lidmaatschap wordt voortgezet. Kunnen we niet stellen dat als een vereniging iets doet waar we ons niet in kunnen vinden we dan gezamenlijk besluiten op te zeggen, i.p.v. het in de statuten te regelen?

Marjan Olfers geeft aan dat je het dan regelt via een procedurevoorstel en niet via de statuten. Dat is een mogelijkheid, want er zijn al bevoegdheden. De projectgroep kan bijvoorbeeld aanbevelen om via een procedure te zeggen dat er eerst via de alv een besluit moet worden genomen voor opzeggen. Het bestuur legt een voornemen dan voor aan de alv en als de alv zegt: "dat vinden wij ook", dan kan het bestuur het besluit uitvoeren. Dan heb je een extra stap in je besluitvorming genomen. Nu heeft het bestuur deze vrijheid, maar dat kan zowel worden uitgebreid als ingekrompen.

Gerard Elderenbosch (DORA) zegt dat hij denkt dat hij het zonde van de tijd gaat vinden omdat je toch nooit iedereen op één lijn krijgt.

Marjan Olfers geeft aan dat de drive er wel moet zijn om er samen uit te komen, meer duidelijkheid te geven en helder te maken hoe je het gaat doen.

Ria Scholtens (DOT) merkt op dat je ook niet allemaal op één lijn hoeft te zitten. Het is democratisch.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat hij bang is dat er te veel conflicten komen en dat je op een gegeven moment zelfs een splitsing krijgt.

Ria Scholtens (DOT) zegt dat die mensen dan niet democratisch bezig zijn.

Gerard Elderenbosch (DORA) zegt dat we hier zitten om onze leden te houden en onze organisatie bij elkaar te houden.

René Kleipoel (DONHN) geeft aan dat hij niet iedereen die een pijltje in zijn hand heeft ziet als een darter. Een darter is iemand die zich aangesloten heeft.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt zich af wat hij dan aan het doen is als hij een pijltje in zijn hand heeft.

René Kleipoel (DONHN) geeft aan dat het er om gaat dat op dit moment het bestuur een beslissing kan nemen en dat we op deze manier er allemaal nog eens over kunnen nadenken of het een goed idee is. En als er dan een democratische stemming is en hij iets doet wat de alv afkeurt, dan moet hij maar uit de NDB. En dat is dan een alv-beslissing.

Willen van der Putten (TDV) wil graag weer terug naar het punt omdat hij nu weer breder wordt getrokken. Hij heeft het gevoel dat we nu paniekvoetbal spelen naar aanleiding van de KDO/DOE voor het geval zo'n situatie zich weer voordoet. We willen dat voorkomen door sancties op te kunnen leggen of straffen te kunnen geven of iets anders te kunnen doen. We worden het daar waarschijnlijk nooit over eens. Hij heeft dan de angst dat er leden weggaan of af gaan vallen, waardoor we kleiner worden. Hij ziet het graag weer wat breder en hoe kunnen we de darters behouden? Hoe kunnen we minimaliseren dat zulke situaties zich voor gaan doen? Dat ook een DOE zich prettig voelt bij de NDB of dat we ook andere wilde bonden nog lid kunnen krijgen.

Hij wil het graag vanuit het positieve bekijken. Hoe krijgen we alle mensen die graag willen darten, lid van de NDB. En niet uit een negatieve situatie regels te gaan roepen om het te voorkomen, want daar gaan we het waarschijnlijk niet over eens worden met de mensen die hier zitten.

Marjan Olfers geeft aan dat het een het ander niet uitsluit. Hoe kunnen we op een goede manier iedereen binden en is de procedure die we nu hebben ook wat we willen en kunnen we dat nog verbeteren.

De voorzitter geeft aan dat we als sport voor wezenlijke vragen komen te staan en we hebben dat al eens geraakt in een eerdere alv. Waar vinden we dat de NDB er voor is. Als het zo is dat de NDB er alleen is voor topsporters, dan heb je een heel ander soort vereniging dan als de NDB er is voor zowel de prestatiedarter als voor de breedtedarter als voor de jeugdarter en alles wat daar omheen hangt. De voorzitter geeft aan dat hij niet denkt dat het paniekvoetbal is, want de volgende situatie dient zich al aan, en dat is het voorbeeld van de DOT, waarbij in de alv van de DOT is besloten een 4^e divisie te hebben waarvan de spelers zich niet aanmelden bij de NDB. Ze zitten nog wel binnen de vereniging, maar niet aangemeld bij de NDB. De voorzitter vraagt aan de DOT of dit juist verwoord is.

Ria Scholtens (DOT) zegt dat het verlagend moet werken naar mensen die nu als een clubje bij een café darten en de wilde bonden. Daar was het voor bedoeld. Alle nieuwe teams die bij de DOT binnenkomen starten in de 3^e divisie, dus zijn aangesloten. En de mensen die alleen maar recreatief bezig willen zijn degraderen naar de 4^e divisie en ze kunnen er ook alleen maar uit door te promoveren. Ria geeft aan geen leden weg te halen. Het moet alleen verlagend werken.

De voorzitter geeft aan dat je dan dus bij onze statuten aankomt, waarbij die zeggen een lidorganisatie is aangesloten met al haar leden. In het geval van de DOT zou dat dan niet zo zijn en wat vinden we daarvan met zijn allen. Daar kunnen we star in gaan zitten en aangeven dat dit niet kan volgens de statuten en dat we dit niet moeten willen. We kunnen alleen ook niet de ogen sluiten voor het feit dat dit kennelijk een ontwikkeling en behoefte is bij onze leden en dat dit past in de discussie die we met elkaar moeten hebben van hoe we de toekomst zien met elkaar.

Ria Scholtens (DOT) geeft aan dat ze het wel anders willen doen, maar heeft dan handvatten nodig die gebruikt kunnen worden.

De voorzitter zegt dat we het dus hebben over dit soort situaties. Hoe willen we met elkaar omgaan? Je kunt dan met elkaar zeggen dat daar een sanctie op moet staan of vinden dat dit niet de manier is waarop we met elkaar om willen gaan. Je kunt er ook met elkaar op een positievere manier weer naar kijken en kijken naar andere manieren waarop we mensen aan de sport kunnen binden. Dat is onderdeel van het meerjarenbeleidsplan en ledendifferentiatie, en daar moeten we ook met elkaar over in gesprek gaan. Het is dus wel heel actueel op dit moment.

Willem van der Putten (TDV) geeft aan dat ook al is er de situatie van de DOT, je toch na zal moeten denken over de lange termijn. En dat dit nu bij de DOT speelt, is vervelend, maar dat wil niet zeggen dat je nu dan maar een keuze of beslissing door moet duwen, omdat je nu snel iets wilt hebben, want dat is paniekvoetbal.

Theo van Hezik (BDC) zegt dat er dan wel een iets andere vraag ligt dan hoe het er in de presentatie van Marjan Olfers staat. Daar staat het wel heel negatief: "de situaties te omschrijven die als wangedrag kunnen worden aangemerkt".

Ria Scholtens (DOT) geeft aan dat ze niet denkt dat je het in de volgende alv moet willen. De DOT heeft naar het NDB bestuur al aangegeven dat ze het op hun eerstvolgende alv willen terugspelen naar de leden en die alv is volgend jaar pas in mei.

De voorzitter geeft aan dat je of als bestuur over dit soort situaties moet beslissen of als vereniging, en het liefst ziet hij het laatste. Daarvoor ligt hier een procedurevoorstel over hoe willen we met elkaar in dit soort situaties omgaan.

Ria Scholtens (DOT) vindt dat je dat niet in een half jaar hoeft te beslissen.

De voorzitter zegt dat we er best achter kunnen komen dat een half jaar niet voldoende is, maar dat het in ieder geval ons streven moet zijn om die duidelijkheid te krijgen. We moeten dingen niet overhaasten en doordrukken, maar we moeten als vereniging een heldere visie hebben hoe we met dit soort situaties om moeten gaan.

Jos Groen (SDC) geeft aan dat het hem handiger lijkt om eerst eens te kijken hoe we het reglementair zouden willen hebben. En dat als je al die voorstellen bij elkaar hebt, dat je dan gaat kijken hoe je de statuten of reglementen zo kunt aanpassen dat het elkaar niet meer bijt.

Ria Scholtens (DOT) zegt dat we dat proces al gehad hebben. De statuten zijn als het goed is een aantal jaren geleden allemaal al op elkaar afgestemd. Harriette van de Wakker (KDO) beaamt dit.

Jos Groen (SDC) zegt dat je ook niet per se de statuten hoeft aan te passen, maar waar het hem om gaat is dat als je met elkaar een proces afspreekt het misschien handiger is om eerst te kijken waar je dan de afspraken over maakt. Betrekken wilde bonden, ledendifferentiatie, 5 euro leden etc. Als je dan in beeld hebt hoe we het graag hebben willen, dan kun je zeggen: "dit is hoe we het graag doen". En laten we dat dan goed afspreken en in een procedure vastleggen.

Arend Freeth (DBA) geeft aan dat de opdracht die de werkgroep krijgt wel duidelijker moet zijn. En naast deze werkgroep hebben we ook gesproken over ledendifferentiatie. Je kunt het van 2 kanten bekijken. Behalve wangedrag gaat het er ook om om ledenverlies te voorkomen. Op het moment dat je in een andere werkgroep gaat kijken hoe je niet-darters lid kunt maken van de NDB en hoe we onze ledenaantallen weer kunnen verhogen zodat we weer kunnen doen wat we in onze doelstelling hebben beschreven.

De voorzitter geeft aan dat de oplossingen uit de laatste groep moeten komen en niet uit de eerste. De eerste groep is puur de vastlegging van de waarden en normen die we met elkaar willen hanteren. Marjan Olfers schetst dat dit voortkomt uit een eerdere alv waar de opdracht uit kwam om te kijken hoe we met dit soort type situaties om moeten gaan. Het is de opvolging van een eerdere opdracht vanuit de alv.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt of Marjan Olfers het eerdere voorstel voor een statutenwijziging heeft gezien.

Marjan Olfers geeft aan dat haar vertrekpunt de behoefteformulering in de notulen van de alv was en dat ze geen statutenwijziging heeft gezien.

Niels de Ruiter (NDB) licht toe dat hij de vraag zoals die door de alv geformuleerd is en die voorgelegd zou worden aan een expert aan haar heeft toegelicht.

De voorzitter stelt voor om tot een afronding te komen. Het gaat om de 2 sporen die Arend Freeth (DBA) ook eerder heeft genoemd. Dat is het spoor van de normen en waarden. En dan moeten we kijken of we daar in de volgende alv een uitkomst van kunnen geven. En het spoor van o.a. de ledendifferentiatie waar oplossingen vandaan moeten komen over hoe houden we de sport interessant en breed voor zoveel mogelijk mensen binnen de dartssport.

De voorzitter vraagt of de vergadering het daarmee eens kan zijn. De vergadering stemt hiermee in.

De voorzitter bedankt Marjan Olfers voor de toelichting en geeft aan dat ze ook bij het volgende agendapunt nog aanwezig zal zijn.

Paula Efdé (FDB) vraagt hoe het nu verder gaat met het vormen van de projectgroepen.

De voorzitter geeft aan dat er na de alv een brief uit zal gaan met een uitnodiging voor alle lidorganisaties.

10) BDO-Events

De voorzitter licht toe dat alle gevoerde gesprekken met BDO-Events, NOC*NSF en Lotto invloed hebben gehad op het concept-contract wat met de stukken is verstuurd. Het data/streaming-contract behelst de komende jaren de rechten om data en streaming in te zetten t.b.v. online betting. Marjan Olfers heeft de NDB juridisch ondersteund bij de totstandkoming van het contract. Het belangrijkste onderwerp van gesprek was het voorkomen van risico's t.a.v. NOC*NSF, de Lotto en wetgeving. Met de Lotto hebben de sportbonden via NOC*NSF afspraken omtrent marketingrechten en ook de Lotto zal zich gaan richten op de markt van online gaming en dus betting. De Algemene Vergadering van NOC*NSF kan in de toekomst besluiten dat Lotto ook deze exclusieve rechten krijgt. Bepalingen in dit concept-contract zorgen ervoor dat de NDB niet in de problemen kan komen mocht e.e.a. gaan botsen. Op dit moment is er vanuit de richting van Lotto nog weinig bekend en op korte termijn worden geen inkomsten vanuit die hoek verwacht. Zoals we weten is het aanboren van externe inkomstenbronnen een must voor de NDB en biedt deze wereld kansen. De voorzitter noemt als voorbeeld de betting-toernooien van de PDC die tijdens werkdagen plaatsvinden zonder publiek terwijl hier in andere werelddelen volop op gewed wordt. Dit genereert veel geld.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan signalen te ontvangen over niet uitgekeerde vergoedingen door BDO-Events aan spelers van de BDO World Trophy en vraagt of dit bij de NDB bekend is. Niels de Ruiter (NDB) antwoordt dat hij hier toevallig deze week iets over gehoord heeft en dit zondag tijdens de ranking wil navragen bij enkele spelers.

Arend Freeth (DBA) vraagt zich af of het dan wel een betrouwbare partner is.

Gerard Elderenbosch (DORA) zou toch wel willen weten hoe het staat met de uitbetalingen, ook in de toekomst.

De voorzitter geeft aan dat dit inderdaad gaat over de betrouwbaarheid van de partij en daar kunnen we nadere vragen over stellen. Hij vraagt de vergadering of er nog vragen zijn over het contract zelf of andere redenen waarom we het contract niet moeten sluiten.

Gerard Elderenbosch (DORA) vraagt naar de looptijd van het contract.

Niels de Ruiter (NDB) geeft aan dat, zoals in de stukken is te vinden, het contract loopt tot 31/12/2020. De voorzitter vat samen dat er een akkoord is voor het sluiten van het contract, maar dat er eerst nog een aantal verhelderende vragen gesteld gaan worden aan BDO-Events omtrent het bestaansrecht en de toekomst.

Arend Freeth (DBA) vindt het belangrijk dat we de vragen die we gaan stellen dan ook moeten vastleggen dat ze hebben aangegeven een betrouwbare partij te zijn.

De voorzitter licht toe dat er bepalingen in het contract zitten dat als een partij ophoudt te bestaan, dat het dan einde contract is.

Marjan Olfers merkt op dat de NDB aan kan geven het contract te willen tekenen onder een aantal opschortende voorwaarden. Hierbij kan gedacht worden aan de vraag of BDO-Events aan al haar verplichtingen voortvloeiende uit het contract kan voldoen en de vraag of BDO-Events de situatie rondom de vergoedingen van spelers kan toelichten.

De voorzitter vraagt de vergadering of de NDB onder deze voorwaarden het contract met BDO-Events mag sluiten. Naar de precieze opschortende voorwaarden zal nog even in contact met Marjan Olfers worden gekeken. De vergadering stemt hier mee in. Afsluitend merkt de voorzitter op dat dit ook 'huiswerk' betekent op het gebied van voorkoming 'matchfixing' en bescherming van spelers en vrijwilligers. Hier komen verantwoordelijkheden bij kijken.

De voorzitter dankt tot slot van dit agendapunt Marjan Olfers voor haar komst.

11) NDB Rankingcircuit

De voorzitter vraagt de vergadering te besluiten om de aanbevelingen vanuit de Rankingwerkgroep over te nemen of niet.

Ruud Willersen (DORA) geeft aan dat bij het kledingreglement wordt gesteld dat je het niet te ingewikkeld moet maken. Maar vraagt zich af of we dat nu niet onnodig ingewikkeld gemaakt hebben?

René Kleipoel (DONHN) zegt dat er wordt gesproken over het woord versiersels en dat hier veel verwarring over bestaat. De voorzitter geeft aan dat dit inderdaad tot discussies kan leiden.

Gerard Elderenbosch (DORA) stelt dat we professioneler willen worden. Kunnen we niet terug naar het verplicht spelen in pantalon?

Patrick Stolk (RDO) adviseert de vergadering dat je er niets mee opschiet wanneer je deze aanbeveling niet overneemt. Dat zou namelijk een verkeerd signaal zijn, aangezien dit bijvoorbeeld pas het eerste seizoen bij de heren B is. Dan moet je niet gelijk alles aanpassen. Misschien wel verduidelijken.

Jos Groen (SDC) geeft aan te spreken over 'spijkerbroek' in het reglement en niet over het woordje versiersels. Tot het podium mag je gewoon in spijkerbroek daarna in pantalon.

Patrick Stolk (RDO) geeft na enige discussie nogmaals aan hoe belangrijk het is dit besluit niet terug te draaien. Dit aangezien deelnemersaantallen gestegen zijn, met name bij de heren B. Dit is pas het eerste volledige seizoen dat er gespeeld is met het nieuwe kledingreglement.

Peter Maartensen (RDO) geeft aan het eens te zijn met de opmerking van Jos Groen om gewoon te spreken over spijkerbroek toegestaan tot de podiumwedstrijden.

Meerdere personen in de vergadering ondersteunen deze opmerking. De voorzitter vraagt de vergadering of iedereen het eens is met dit voorstel?

Vergadering is het eens met dit voorstel.

De voorzitter vraagt de vergadering of ze het met de rankingwerkgroep eens zijn om de internationale toernooien uit het NDB Ranking circuit te halen en het seizoen te vullen met voldoende rankings indien mogelijk.

Harriette van de Wakker (KDO) vindt dat er geen internationale toernooien moeten meetellen voor de ranking. Ruud Willersen zegt dat de NDB gewoon moet zorgen voor genoeg Rankings. Tseard Douma (FDB) vult aan dat je 8 Rankings moet hebben per jaar. Harriette van de Wakker (KDO) vraagt zich af wat te doen als je geen 8 lidorganisaties kunt vinden? Theo van Hezik (BDC) vindt het raar dat er ieder jaar andere toernooien meetellen?

Bas Smits (NDB) stelt dezelfde vraag als Harriette, wat te doen als er straks maar 5 lidorganisaties zijn die een Ranking willen organiseren? Jos Groen (SDC) geeft aan dat de NDB er dan drie moet organiseren. Bas Smits (NDB) geeft aan dat dit wel veel extra kosten met zich meebrengt. Manon van de Wiel (KDO) zegt dat er misschien ook wel bonden zijn die twee Rankings zouden willen organiseren.

De voorzitter concludeert dat het voorstel van de Rankingwerkgroep hier wordt aangepast en dat de internationale toernooien uit het NDB Ranking circuit worden gehaald en het circuit alleen gebaseerd zal worden op de NDB Rankings.

Marijke Zomer vraagt zich af of dit dan ook voor de jeugd zo is? (Noorderwind Jeugd Cup)

Manon van de Wiel vraagt zich af of daar buitenlandse spelers aan mee doen? Marijke Zomer geeft aan dat dit wel zo is aangezien het een open toernooi is.

De voorzitter geeft aan de lijn, die besproken is, ook voor de jeugd door te willen trekken. Dus dan mag de Noorderwind Cup geen onderdeel zijn van het Ranking circuit. Dat is dan de consequentie van deze spelregel. De voorzitter vraagt of de vergadering het daarmee eens is?

Vergadering is het eens met dit voorstel.

Voorstel van de werkgroep is volgend seizoen het 'NK Darts 2015' te organiseren. De werkgroep is enthousiast over dit idee en stelt voor dit uit te werken. De voorzitter polst de mening van de vergadering.

Ruud Willersen (DORA) geeft aan dat de Gesloten Nederland altijd op Hemelvaartsdag was en nu besloten is dat het in december zal plaatsvinden. Hij vraagt zich af waarom er voor deze periode gekozen is ten opzichte van de periode rond hemelvaart?

Bas Smits (NDB) geeft aan dat dit destijds in de Rankingwerkgroep ook een discussie is geweest. Dit is besloten toen we van seizoen naar jaar gingen en omdat mei heel erg druk is, en Hemelvaartsdag is ook nooit wenselijk geweest omdat veel mensen op die dag iets anders willen doen. Uit de agenda kwam vervolgens december naar voren.

De voorzitter vraagt de vergadering of ze het eens zijn om het Nederlands kampioenschap uit te breiden met andere toernooien?

Patrick Stolk geeft ook aan dat het belangrijk is deze naamswijziging door te voeren.

De voorzitter stelt om het Gesloten Nederland voortaan NK Darts te noemen.

Vergadering is het eens met dit voorstel.

De werkgroep stelt dat men graag ervaren sheetsschrijvers wil laten meedraaien op Rankingtoernooien, aangezien dit vertraging tegen kan gaan en dus een positieve werking kan hebben op de organisatie van een Ranking.

Harriette van de Wakker (KDO) vindt dat een goed idee zolang de eindverantwoordelijkheid wel altijd

bij de lidorganisaties blijft liggen. Bas Smits (NDB) geeft aan dat dit zo blijft. De voorzitter vraagt of de vergadering het hier mee eens is. Vergadering is het eens met dit voorstel.

12) Boete- en tarievenlijst

De voorzitter vraagt of er op- of aanmerkingen zijn over de boete- en tarievenlijst?

Gerard Elderenbosch (DORA) wil graag weten wie de boetes ontvangt die worden uitgedeeld tijdens de NDB Team Cup? Niels de Ruiter (NDB) antwoordt dat teams zichzelf inschrijven bij de NDB en dus worden boetes verhaald op het team. Bij divisiekampioenschappen komen ze uit de lidorganisaties.

Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat dit klopt. Maar wil graag weten waar de boete voor de NDB Team Cup op verhaald wordt? Niels de Ruiter (NDB) geeft aan dat wanneer er nu een boete wordt uitgeschreven dat de captain verantwoordelijk is. Zo staat het ook in de reglementen.

Ruud Willersen (DORA) vraagt of de lidorganisatie hierbij betrokken is. Of krijgen ze van de NDB het verzoek dit op te lossen.

Niels de Ruiter geeft aan dat we de lidorganisaties daarover zullen informeren, maar hij gaat bij ons in het proces, dus als er niet betaald wordt, dan wordt er een herinnering opgesteld en vervolgens een aanmaning.

Patrick Stolk (RDO) geeft aan dat er dit jaar behoorlijk wat teams weggebleven zijn tijdens de NDB Team Cup en wil weten of die allemaal nog een boete krijgen? Hij oppert om dit te voorkomen door teams €50,- of €60,- inschrijfgeld te vragen en deze dan terug in consumptiemunten te geven wanneer ze zich aanmelden. Dit verhoogt de drempel om weg te blijven.

Niels de Ruiter (NDB) geeft aan dat hierover gesproken is. Boetes waren van toepassing op het eindtoernooi, omdat je daar vanaf de kwartfinales gaat werken. Deze regel was niet van toepassing op de eerste gezamenlijke speeldag. Die regel hebben we geëvalueerd. Veel teams hadden aangegeven te willen komen, maar waren er helaas niet. Ook hebben alle teams zich afgemeld, ook al was dat soms een paar uur van tevoren. Dat willen we in de toekomst niet en daar moet ook een oplossing voor komen.

De voorzitter geeft aan de suggestie van Patrick een goede te vinden. Hij vraagt of er nog andere vragen of opmerkingen over de boete- en tarievenlijst zijn?

Er zijn geen andere opmerkingen of vragen vanuit de vergadering. De boete- en tarievenlijst wordt vastgesteld.

13) Nog niet behandelde vragen van het voorzittersoverleg

De voorzitter geeft aan dat er in het verslag van het voorzittersoverleg een aantal oude agendapunten van de vorige keer zijn blijven staan. Manon van de Wiel (KDO) kijkt het ter plekke na en komt tot de conclusie dat de punten werkwijze technische staf, actualisatie meerjarenbeleidsplan en begroting inderdaad uit oude notulen komen.

De voorzitter vraagt of er nog vragen van het voorzittersoverleg onbeantwoord zijn gebleven.

Vanuit het voorzittersoverleg wordt er gevraagd naar de VOG van Sergej Kipping. Sergej geeft aan dat de VOG inmiddels is ontvangen. Gerard Elderenbosch (DORA) geeft aan dat het niet goed is dat er in het voorzittersoverleg geen antwoord gegeven kon worden op vragen over de VOG van Sergej. De voorzitter beaamt dit. Hij laat weten dat dit een omissie is. De kanttekening dat de wijze van aanvragen is veranderd, is een reden, maar geen excuus. Arend Freeth (DBA) wil dit punt nogmaals aanstippen en vindt het ontzettend belangrijk dat we hier scherp op zijn.

14) Rondvraag

Ruud Willersen (DORA) vraagt of er bij de SuperLeague iets in de reglementen staat over het spelen in een rookruimte.

Bas Smits (NDB) denkt dat daar niks over in de reglementen staat, maar heeft de kennis nu niet paraat.

De voorzitter vult aan dat dit een onderwerp is geweest in het verleden en toen gesproken is over mogelijke oplossingen. Kantoor pakt dit verder op.

Patrick Stolk (RDO) vraagt of er meer wisselspelers gebruikt mogen worden tijdens de LaCo. Dit is in 2013 besproken tijdens een overleg met de LaCo captains. Bas Smits (NDB) geeft aan dat dit toen

niet is doorgevoerd. Deze zomer zal er weer contact zijn met alle captains en zal het nogmaals besproken worden. Als er genoeg draagvlak is, kunnen we dit voor volgend seizoen toepassen.

Jos Groen (SDC) vraagt wat de reden is van de gezamenlijke SuperLeague dag op 13 juni. Bas Smits (NDB) geeft aan dat dit in het begin van het seizoen met SuperLeague captains is besproken. Op deze manier krijgt de NDB de kans om aanwezig te zijn bij de afsluiting van de competitie. Iets wat voorheen altijd lastig was. Hierdoor kan er tevens eindelijk een fatsoenlijke prijsuitreiking geregeld worden. Niels de Ruiter (NDB) vult aan dat de teams hadden aangegeven het jammer te vinden dat er geen echte huldiging is voor de kampioenen. Dat kan immers niet als je de laatste wedstrijd gewoon in de thuislokaties afwerkt.

Jos Groen (SDC) geeft nog aan dat dit voor de locaties ook gezien wordt als inkomstenderving. Bas Smits (NDB) heeft ook al wat feedback ontvangen van teams. Er zal gekeken worden hoe het dit jaar gaat en het daarna gaan we het evalueren.

15) Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering.



WINMAU®
The Force Behind Darts™



Besluitenlijst

- Notulen van de ALV van 15/11/2014 zijn vastgesteld inclusief de benoemde wijzigingen.
- Voor de verenigingsdag wordt het volledige budget ingezet. Meerkosten worden verdeeld over het totaal aantal personen.
- Gesprekken Toto vervolgen mbt verzoek voor promotie toto.
- Jaarrekening 2014 wordt goedgekeurd.
- Financiële commissie wordt benoemd.
- Jaarverslag wordt goedgekeurd.
- Rooster van aftreden wordt vastgesteld.
- Johan Sepers wordt benoemd (Algemeen bestuurslid).
- Edwin Bressers wordt herbenoemd (secretaris).
- Traject eventuele statutenwijziging/ledendifferentiatie wordt vervolgd.
- Contract BDO-Events wordt gesloten incl. opschortende maatregelen.
- Kledingreglement NDB ranking: Elke spijkerbroek is toegestaan.
- Alleen NDB Rankings maken onderdeel uit van het NDB Rankingcircuit.
- Gesloten Nederland heet voortaan "NK darts" en wordt 2-daags.
- Toernooicommissie wordt tijdens NDB Rankings bijgestaan door een aantal ervaren sheetschrijvers.
- Boete- en tarievenlijst wordt vastgesteld.

Actiepuntenlijst

- Oproep verzenden projectgroep nav agendapunt 9.
- VOG Johan Sepers aanvragen.

